



ROZALIO

Rodiče za lepší informovanost
a svobodnou volbu v očkování, z.s.

Zápis ze schůzky s náměstkem ministra zdravotnictví prof. MUDr. Romanem Prymulou

Místo:	Praha
Datum:	28. listopadu 2018
Přítomni:	Prof. MUDr. Roman Prymula, CSc., Ph.D., náměstek pro zdravotní péči <u>Za spolek Rozalio:</u> Martina Suchánková, předsedkyně spolku Marie Maříková, místopředsedkyně spolku
Body jednání:	- příprava zákona o náhradě újmy způsobené povinným očkováním - novela zákona o ochraně veřejného zdraví - poradní orgán – komunikační platforma na MZ

Zápis ze schůzky

Příprava zákona o náhradě újmy způsobené povinným očkováním

Zákon o odškodnění újmy způsobené očkováním je nyní ve vnějším připomínkovém řízení, jeho podoba je zveřejněná.

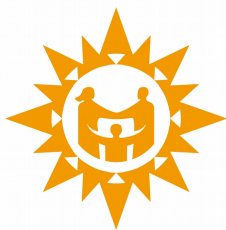
Byly projednány zásadní připomínky Rozalia k zákonu:

1) V zákoně se objevuje termín odškodnění „známé újmy“, ovšem existují i neočekávané nežádoucí účinky (tedy neznámá újma), zákon by měl odškodňovat i ty.
Podle prof. Prymuly to byl požadavek legislativců, terminus technicus.

2) V případech, kdy bude podána povinná vakcína zároveň s nepovinnou, se nebude podle prof. Prymuly zkoumat, která vakcína újmu způsobila, bude se pohlížet na újmu tak, že vznikla po povinném očkování.

3) Zákon bude zásadně ovlivněn vyhláškou. Prof. Prymula potvrdil její přípravu a zásadní inspiraci americkým vzorem, kde používají tabulku (výčet možností a doby vzniku zdravotních problémů), podle které se následně odškodňuje. Vyhláška je v procesu přípravy a měla by být brzy hotová. Rozalio byla přislíbena možnost účastnit se kulatého stolu při jejím vytváření.

4) V zákoně není řešeno, jak se budou řešit sporné případy (které nebudou spadat do vyhlášky). Takový případ může nastat tehdy, kdy následek v té době ještě nebude známý, tedy nebude stanoven ve vyhlášce. Rozalio navrhovalo zřídit komisi a její ustanovení zmínit v zákoně. Podle prof. Prymuly komise bude vytvořena.



ROZALIO

Rodiče za lepší informovanost
a svobodnou volbu v očkování, z.s.

5) Nyní se podle návrhu zákona budou odškodňovat jen případy nastalé po vstoupení zákona v platnost. Rozalio navrhovalo zavést roční přechodné období pro ty, jimž vznikla újma před platností zákona a následky přetrvávají do doby platnosti zákona. To prof. Prymula rozhodně odmítl, zákon nebude mít retroaktivitu. Ti, jenž mají újmu nyní, se mají podle prof. Prymulu soudit. Když budou mít soudy k dispozici vyhlášku s výčtem poškození, jež se odškodňují, bude dosažení náhrady újmy podle prof. Prymulu mnohem snadnější.

Novela zákona o ochraně veřejného zdraví

Zákon na ochranu veřejného zdraví je nyní ve vnitřním připomínkovém řízení, je tedy vhodná doba činit úpravy. Prof. Prymula potvrdil otevření zákona, nikoliv ale záměr dělat změny stran očkování. Naopak se vyjádřil, že se novelizace týká pouze hluku.

Pro Rozalio je samozřejmě otevření zákona důležité a představuje příležitost prosadit potřebné úpravy.

Zástupkyně Rozalia poukázaly na **problematický termín trvalé kontraindikace při žádosti o přijetí do mateřské školy**. Mnoho pracovníků hygienických stanic vyžaduje v přihlášce slovo „trvalá“, jinak požaduje dítě se zdravotním problémem, kvůli kterému je nedoočkováno nebo neočkováno, z předškolního zařízení vyloučit. Prof. Prymula slovo „trvalá“ označil za důležité, neb by mohlo být použito pouhého slova „kontraindikace“ i pro dítě, které nemůže být očkováno pro akutní onemocnění, kupříkladu jen 2 týdny. To se snažily zástupkyně Rozalia vyvrátit - potvrzení vždy vystavuje lékař, a ten kvůli akutnímu onemocnění kontraindikaci do školky dítěti nikdy nenapíše. Prof. Prymula se podle svých slov s takovými dvěma případy setkal a osobní intervencí na příslušné hygienické stanici stav napravil. Jeho návrh byl ponechat slovo „trvalá“ a všechny problematické případy odkazovat na něj a on je vyřeší.

To označily zástupkyně Rozalia za málo funkční a nesystémové. Na Rozalio a na MZ se obrací jen malá část rodičů či ředitelů školek mající takové problémy. Většinou raději ustoupí hygienické stanici, aby si nenarušili vzájemné vztahy, zaplatí nižší pokutu, dítě vyloučí.

Zástupkyně Rozalia poukazovaly na výrok ústavního soudu i stanovisko NIKO, že k přijetí do mateřské školy stačí i kontraindikace dočasná.

Prof. Prymula uvažoval o jiné formulaci, ač stále se souslovím „trvalá kontraindikace“. Ze strany zástupkyň Rozalia byl navržen termín „trvalá kontraindikace“ rozvést, aby bylo patrné, že trvalou kontraindikací může být jakýkoliv stav, který brání očkování, i když je možné, že tento stav se jednou zlepší, tedy není trvalý. Toto se prof. Prymulovi líbilo a přislíbil tuto větu domyslet a doplnit.

Mateřské školy nyní musejí přijímat i neočkovávané děti k výuce v posledním předškolním roce, ale o rok či dva dříve je přijmout nesmí. Toto poukazuje na nesoulad školského zákona a zákona na ochranu veřejného zdraví. Prof. Prymula v minulosti hovořil o záměru tento stav napravit. Na schůzce vysvětlil, že měl na mysli úpravu školského zákona zrušením povinného předškolního roku. To se však nepodařilo prosadit. Současný nesmyslný stav má být ponechán, protože prof. Prymula nepočítá s úpravou podmínky očkování do mateřských škol v zákoně o ochraně veřejného zdraví.



ROZALIO

Rodiče za lepší informovanost
a svobodnou volbu v očkování, z.s.

Od tématu přijímání do MŠ se odvinula diskuze na **situaci spalniček ve Francii a vůbec v Evropě**, kde klesá proočkovanost. Pro možné zlepšení situace Rozalio navrhuje zavést možnost očkovat monovakcínou proti spalničkám. Debata k tomuto tématu byla dlouhá a prof. Prymula nebyl takovému řešení nakloněn, resp. nevěřil, že by to mohlo být funkční. Zástupkyně Rozalia poukazovaly na to, že rodiče odmítající očkování MMR vakcínou k tomu mají své důvody a vytváření represivního či mediálního tlaku není funkční. Jsou to rodiče, resp. pacienti, kteří mají o zdravotní stav svůj i svých dětí zájem. Vyžadují kvalitní informace a chtějí spolurozhodovat, potřebují partnerský přístup. Když je na tuto skupinu vytvářen tlak, reaguje protitlakem, nedůvěrou až negací. Proto je potřeba systém více uvolnit a vyjít vstříc těm, kteří mají zájem se spolupodílet na rozhodování. Právě toto může přinést lepší výsledky.

Zástupkyně Rozalia zároveň upozornily na nedostatek jiných vakcín na našem trhu a s tím spojenou nedůvěru rodičů v systém, který jim vědomě brání si vybrat. Na upozornění, že se z trhu stáhla pentavakcína, měl pan profesor názor takový, že nerozumí, proč ji lidé chtějí. Ač se mu zástupkyně Rozalia snažily vysvětlit, že někteří rodiče vnímají např. očkování novorozenců proti žlutence B jako velmi problémové, vzájemného pochopení se příliš nedostávalo.

Poradní orgán – komunikační platforma na Ministerstvu zdravotnictví

Posledním tématem bylo vytvoření diskuzní platformy/pracovní skupiny odborníků i laiků k očkování. Minulá komise k problematice očkování, vytvořená v r. 2015 a čítající téměř 30 osob, byla nefunkční. Jejím nastavením nebyl dialog, ale spíše konfrontace (od některých členů). Nyní (i při minulé schůzce) vyjádřily zástupkyně Rozalia zájem tuto platformu na MZ ustavit, setkávat se a vyměňovat si informace, poukazovat na problémy systému. Rozalio ze strany rodičů, pediatři zase z jejich pozice a navrhopvat možnosti řešení. Tato skupina by měla být podle Rozalia ustavena jako funkční a konstruktivní, nikoliv konfrontační bez záměru vzájemně se poslouchat a činit kroky směrem ke zlepšení situace na obou stranách.

Pan Prymula tento návrh dnes (i minule) přijal jako možný. Nyní má Rozalio navrhnout členy platformy.