

STANDARDNÍ TECHNIKY MANIPULACÍ DAT A INFORMACÍ O OČKOVÁNÍ

v aktuálních příkladech

MUDr. Jan Vavrečka, PhD.

1. Dochází ke stále širšímu **klamání veřejnosti** o tématech očkování, a to skrze média i tzv. státní a odborné authority.
2. Manipulativní informace a dezinformace jsou cíleně zaměřeny nejen na širokou, ale **také na odbornou lékařskou veřejnost.**
3. Vstoupili jsme do věku **extrémní očkovací propagandy**, a to kvalitativně i kvantitativně.

**JAK SE DNES MANIPULUJÍ DATA
O NÍZKÉ PROOČKOVANOSTI DĚTÍ
PROTI SPALNIČKÁM**

REALITA:

**97% dětí v ČR dostalo v zákonném termínu
první dávku MMR vakcíny (do roku 2017)**

**(98-97% z těchto dětí je imunologicky chráněno
proti spalničkám)**

ZÁKLAD PRO TRIKY OČKOVACÍ LOBBY:

97% dětí dostalo v zákonném termínu 1. dávku MMR
98 a více % dětí dostalo alespoň 1. dávku MMR (i po zákonném termínu)

Tato **vysoká čísla proočkování dětí proti spalničkám jednodávkovým schématem v ČR** je nutné pro účel propagandy snížit pomocí údajů o 2. dávce MMR:

91% dětí dostalo obě dvě dávky MMR vakcíny
85% **(83,5%)** dětí dostalo obě dvě dávky MMR vakcíny v zákonném termínu = NÍZKÁ PROOČKOVANOST! (Pokles)

A JE TO ! (Realita je přitom pořád stejná.)

Druhá dávka MMR má jen malý význam pro zvýšení počtu imunologicky chráněných dětí.

Je to zejména posilující dávka. (Imunita o něco pomaleji vyprchává.)

Odborníci, kteří tímto způsobem interpretují realitu, zapříčiňují klamání veřejnosti.

FALSE TARGET:

Vyvolání dojmu, že za všechny současné problémy se spalničkami (epidemie) mohou především neočkované děti a jejich rodiče.

**Zatímco skutečně za tyto problémy, mohou selhávající MMR vakcíny, špatné očkovací plány a programy a přehnaně optimistické vakcinologické vize z předchozích desetiletí.
(Vyvanutí vakcinální imunity.)**

**Vyvanutí vakcinální imunity po MMR
vakcínách je dnes ve skutečnosti 10-15x
významnějším epidemiologickým
problémem, než je klesající počet dětí
nenačkovaných proti spalničkám v ČR.**

„SKOŘÁPKY“

**aneb lobbistická argumentační hra
s odvoláváním se na zdroje WHO
(a jiné autoritativní zdroje)**

PRINCIP:

Existují otázky o očkování, na které prakticky nelze rozumně odpovědět a stavy, které nelze seriózně vědecky obhajovat.

V takovém případě je nezbytné se odvolat na stanoviska nějaké vyšší obecné autority a tímto manévrem přikrýt neopodstatněnost a neodůvodnitelnost vlastních rozhodnutí.

PŘÍKLAD:

Proč je povinné právě očkování dětí proti zarděnkám, ale není povinné očkování proti relativně mnohem nebezpečnějším pneumokokům nebo klíšťové encefalitidě?

PROTOŽE TO DOPORUČILA WHO A ČR JE ZAVÁZÁNA A MÁ POVINNOST RESPEKTOVAT DOPORUČENÍ WHO. (Viz např. odpověď Vlády Evropskému soudu pro lidská práva.)

TRIK:

WHO nikdy nedoporučila povinnost očkování. Doporučila pouze vhodnost zavedení plošných očkovacích programů, tedy pro celou populaci.

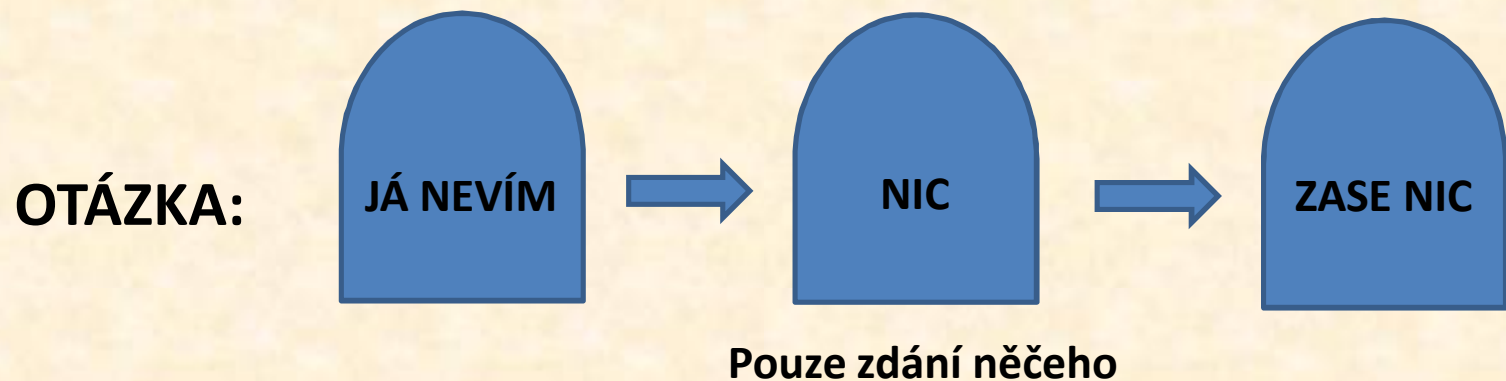
Pokud hledáte, kdy WHO doporučila všem zemím Evropy povinnost očkování proti zarděnkám, nenajdete vůbec nic.

Odvolávání se na zdroj, který vůbec neobsahuje TEN argument, na který se odvolává.

HRA SKOŘÁPKY

Já to nevím, ale odkazuji se na autoritu tamté jiné skořápky a na její obsah.

Ale ani pod tamtou skořápkou nakonec není to, co by původní otázku řádně vysvětlilo.



WHO jako součást astroturfingové sítě:

WHO velmi inteligentním způsobem připravuje očkovací dokumenty a doporučení, které lze velmi snadno překroutit a dezinterpretovat na národních úrovních (lokální očkovací lobby).

**Jsou to vědomé a úmyslné „nahrávky“, kterými si WHO v detailech nešpiní vlastní ruce, ale tuto špinavou práci na národní a lokální úrovni cílevědomě a velmi inteligentně podporuje.
(Já nic, já muzikant...)**

Klasický trik očkovací propagandy:

**TVRZENÍ ODPŮRCŮ OČKOVÁNÍ (HLOUPÉ),
KTERÉ NIKDO NETVRDÍ**

**HPV VAKCÍNY MOHOU SAMY ZAPŘÍČINIT
KARCINOM DĚLOŽNÍHO HRDLA
(tzv. RAKOVINU DĚLOŽNÍHO ČÍPKU)**

Je toto tvrzení pravdivé nebo ne?

**Je pravdivé pro skupinu osob, které v době
očkování mají latentní HPV infekci (infikované)
a očkování ji proto může paradoxně aktivovat.**

Potřeba propagandy:

**Dehonestovat tuto věcnou kritiku HPV
vakcín a tyto konkrétní kritiky očkování.**

**Je nutné pozměnit správný výrok kritiky
nebo alespoň jeho skutečný kontext na
zjevný nesmysl. (A přitom odklonit
pozornost od nepříjemného faktu.)**

Jak se to provádí v praxi?

Mýty o očkování proti rakovině děložního čípku:

Mýtus: Vakcína v těle vyvolá infekci.

Obě vakcíny jsou pouze napodobeniny virů - neobsahují ani mrtvé ani oslabené skutečné viry. Obsahují pouze povrchové bílkoviny virů, ale nikoli jejich geny. Nemohou tedy v žádném případě způsobit onemocnění!

(informace šířená na webu hpvinfo.cz)

HPVINFO.CZ

Váš průvodce infekcí lidským papilomavirem (HPV)

Vakcína sama infekci samozřejmě nevyvolá

Očkováním však lze aktivovat latentně přítomnou infekci >> riziko vzniku rakoviny



Téma druhého čísla

Mohou HPV vakcíny zapříčinit rakovinu? A co to jsou terapeutické HPV vakcíny a proč se jich obávají právě výrobci vakcín?

Významnou nevýhodou všech současných HPV vakcín je, že nemohou ochránit proti aktivitě papilomavirů, pokud tyto jsou v organismu již přítomné. Naopak, u takových osob je zvýšené riziko „provokace“ papilomavirů očkováním související s rozvojem prekanceróz i nádorových onemocnění. Protože je v ČR více než 10 % dětí v obvyklé době očkování již onkogenními HPV viry nakaženo(!), jedná se o situaci velmi závažnou.

Ve výzkumu a vývoji jsou dnes již nové typy tzv. terapeutických HPV vakcín, které mají tento zásadní nedostatek překonat. Jejich uvedení na trh by znamenalo průlom v boji proti HPV infekcím. Vědci si ale nespočetili, jak velkou ekonomickou ztrátu by utrpěli výrobci současných HPV vakcín, pokud by terapeutické HPV vakcíny byly na trh úspěšně uvedeny.

[Newsletter číslo 2 ve formátu PDF ke stažení](#)



Téma prvního čísla

Všeobecné přeceňování přínosu očkování proti HPV

Celkový přínos očkování proti lidským papilomavirům (HPV) je dnes přeceňován. Veřejnost je manipulována k názoru, že právě očkování proti HPV ve věku 9-14 let u dívek zabrání naprostě většině onemocnění a úmrtí na tzv. karcinom děložního hrdla (KDH; rakovina děložního čípku) a dokonce nově i u mužů na anální karcinom (AK). Tyto názory však nejsou správné a přesné. Text článku se věnuje čtyřem hlavním důvodům, které objasňují, proč je význam tohoto očkování všeobecně přeceňován. Dale pak odpovídá na otázku možného přínosu očkování proti HPV u chlapců a mužů.

[Newsletter číslo 1 ve formátu PDF ke stažení](#)

Děkuji za pozornost