

V Liberci dne 18.5.2020

Č. j.: KHSLB 08475/2021  
Sp. značka: S – KHSLB 06241/2021  
Č. j. odesílatele:  
Počet listů/příloh: 2 /1

**Waldorfská základní a střední škola Semily, příspěvková organizace**  
**Tyršova 485**  
**513 01 Semily**

**Vyřízení námitek proti protokolu o kontrole č.j. KHSLB 05530/2021 ze dne 15. 4. 2021**

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci vykonala podle zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (dále „kontrolní řád“) a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví“), ve dnech 12. 4. – 15.4. 2021 ve Waldorfské základní škole v Tyršově ulici 485 v Semilech, kontrolovaná osoba Waldorfská základní a střední škola Semily, příspěvková organizace, IČ 00854824, státní zdravotní dozor, jehož předmětem bylo dodržování povinností uložených mimořádnými opatřeními ministerstva zdravotnictví k ochraně obyvatelstva a prevenci nebezpečí vzniku a rozšíření onemocnění COVID-19. O kontrole byl dne 15. 4. 2021 pořízen protokol o kontrole č.j. KHSLB 05530/2021 (dále i „protokol“), který byl kontrolované osobě doručen dne 15.4.2021.

Dne 20.4.2021 obdržela Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci (dále jen „Krajská hygienická stanice“) námítky proti protokolu zaslané advokátem JUDr. Tomášem Nielsenem, a to prostřednictvím jeho datové schránky, přílohou námitek byla i plná moc k zastupování kontrolované osoby ze dne 19.4.2021. Z protokolu o výsledku ověření datové zprávy vyplynulo, že plná moc není podepsána elektronickým podpisem zmocnitele a není k nim připojena ani ověřovací doložka autorizované konverze dokumentů. Z takto zaslané plné moci nelze s jistotou seznat, zda byla skutečně udělena. Z tohoto důvodu byla kontrolovaná osoba vyzvána, aby tak v určené lhůtě nedostatek napravila. Dne 30.4.2021 pak Krajské hygienické stanici byly doručeny námítky,co do obsahu totožné s již zaslanými, podepsané statutárním zástupcem kontrolované osoby. Krajská hygienická stanice tedy konstatuje, že námítky podala dle zákona oprávněná osoba a ve lhůtě stanovené zákonem, když protokol o kontrole byl doručen kontrolované osobě dne 15.4.2021 a námítky byly podány do datové schránky dne 20. 4.2021, resp. doplněny 30.4.2021.

Jednotlivé námítky proti kontrolnímu zjištění vyřizují následovně:

- 1) Pokud jde o námítky směřující proti kontrolním zjištěním týkajících se dodržování Mimořádného opatření čj. MZDR 15757/2020-47/MIN/KAN, kontrolovaná osoba uvádí, že předmětné mimořádné opatření neukládá kontrolované osobě žádnou povinnost. Povinnosti jsou ukládány výlučně fyzickým osobám, jsou zjišťovány osobní údaje osob odlišných od kontrolované osoby, otázka dodržování povinností vyplývajících z tohoto mimořádného opatření tak nemůže mít ve vztahu ke kontrolované osobě žádné právní následky a nemůže vést k závěrů v protokolu dovozenému; vedle toho chybí uvedení konkrétně porušené povinnosti.

Není pravdou, že předmětné mimořádné opatření ukládá povinnosti výlučně fyzickým osobám a nikoli kontrolovanému subjektu. Bod 4 předmětného opatření ukládá povinnost zaměstnavatelům, kterým kontrovaná osoba bezesporu je. Je tedy na místě uvedení předmětného mimořádného opatření v předmětu kontroly a *námítka se v této části zamítá*. Zjištěné skutečnosti uvedené v protokolu, spočívající v nenošení roušek, pak jsou faktickým zjištěním stavu naplňování mimořádného opatření dalšími subjekty. Krajská hygienická stanice je orgánem ochrany veřejného zdraví, kterému přísluší kontrola dodržování tohoto mimořádného opatření, i v samotných prostorách školy, a v protokolu zaznamenala faktický stav věci tak, aby byl nadále určitý a pro případný další postup přezkoumatelný. V protokole uvedené zjištění, spočívající v nenošení roušek samotnými fyzickými osobami, nelze přičítat k tíži samotné kontrované osoby, a proto se v této části *námítce vyhovuje a kontrolní zjištění(závěr), uvedené na straně 2 a 3 protokolu o kontrole spočívající v porušení Mimořádného opatření čj. MZDR 15757/2020-47/MIN/KAN ze dne 6.4., se v protokolu vypouští*.

- 2) Pokud jde o námítky, které směřují ke kontrole Mimořádného opatření čj. 14592/2021-3/MIN/KAN a 14592/2021-4/MIN/KAN kontrovaná osoba jednak napadá citaci opatření v předmětu kontroly (14592/2021-3,4/MIN/KAN), a dále i uvádí, že mimořádné opatření čj. 14592/2021-3/MIN/KAN neukládá kontrované osobě žádné povinnosti, a tedy nemůže mít ve vztahu ke kontrované osobě žádné právní následky a nemůže vést k závěrům, které v protokolu kontrolující dovozuje. Dále namítá, že plnění povinností uložených mimořádným opatřením čj. MZDR 14592/2020-4/MIN/KAN s ohledem na datum zahájení kontroly nemohlo být součástí kontroly, neboť nabylo účinnosti až 13.4.2021, důvod kontroly měl být sdělen při jejím zahájení, a tedy nemůže vést ani k v protokole dovozeným závěrům. Dále i namítá, že mimořádné opatření, které obsahuje povinnost umožnit osobní účast na vzdělávání za stanovených podmínek (nemá-li osoba příznaky COVID-19 a podstoupila-li ve frekvenci stanovené testování) neuvádí, že se podmíněně umožnění osobní účasti vztahuje na osobní účast při výuce ve škole. V protokolu vedle toho chybí uvedení konkrétně porušené povinnosti.

Pokud jde o označení mimořádných opatření konstatuji, že z textu kontrolního zjištění je zcela zřejmé, která opatření ministerstva zdravotnictví jsou kontrolována a s jakým závěrem. Ke zpochybnění nemůže dojít, pokud jde o nepřesnou („sjednocenou“) citaci opatření v předmětu kontroly, které jsou dále zcela jednoznačně v textu kontrolního zjištění uvedeny a k nimž konečně i kontrovaná osoba podává samotné námítky. Nicméně v této části (předmětu kontroly) se *námítce vyhovuje a protokol se opravuje formou dodatku dle § 21 odst. 1 kontrolního řádu*.

Dále k vzneseným námitkám: samotná kontrola byla zahájena skutečně dne 12.4.2021, šetření na místě u kontrované osoby proběhlo ve dnech 12.4.2021 a dále pak 15.4.2021. Protože v průběhu kontroly došlo ke změně kontrovaného mimořádného opatření, nebylo možné s ohledem na zásadu právnosti výkonu veřejné správy nereflektovat na tuto úpravu v rámci samotné kontroly, která dosud trvá a není ve smyslu § 18 kontrolního řádu ukončena, a v rámci šetření na místě neakceptovat platnou úpravu tohoto opatření; *této námítce se tedy nevyhovuje*. Předmětná opatření stanovují, za jakých podmínek se děti, žáci, studenti umožňuje osobní přítomnost na vzdělávání, přičemž subjektem, který má právo vzdělávat, neboť uskutečňuje vzdělávání podle vzdělávacích programů, a tedy umožnit osobní přítomnost na vzdělávání za opatřením stanovených podmínek, je právě škola, tedy kontrovaná osoba. Taktéž z textu opatření vyplývá, že se jedná o přítomnost při výuce v dané škole; v mimořádném opatření 14592/2021-3/MIN/KAN je takto text výslovně citován: „v dané škole umožňuje osobní přítomnost...“, obdobně u změnového mimořádného opatření, kdy se v textu hovoří o osobní přítomnost, třídě, apod. *Námítky se v této části zamítají. Vyhovuje se námítce, podle které v protokolu chybí uvedení konkrétně porušené povinnosti mimořádného opatření, neboť tato povinnost v textu*

*protokolu není uvedena a protokol bude v této části opraven podle ustanovení § 21 odst. 1 kontrolního řádu v dodatku protokolu.*

- 3) Dále kontrolovaná osoba namítá, že mimořádné opatření čj. MZDR 14600/2021-1/MIN/KAN neukládá kontrolované osobě žádnou povinnost, zakazuje se osobní přítomnost žáků na vzdělávání a kontrolované osobě nevyplývá ze zákazu žádná povinnost. Uvedené opatření, které omezuje provoz škol, bylo předmětem kontroly, když tak, jak již bylo uvedeno shora v bodě 2, subjektem, který má právo vzdělávat, neboť uskutečňuje vzdělávání podle vzdělávacích programů, organizuje provoz školy, a tedy umožňuje osobní přítomnost na vzdělávání, je právě škola, tedy kontrolovaná osoba. *Námítky se tedy v této části zamítají.*
- 4) Pokud jde o další námítky, směřující proti nesplnění povinnosti stanovené § 9 písm. c) kontrolního řádu a nepředložení konkrétního pověření ke kontrole, nevymezení kontrolního úkonu, jímž došlo k zahájení kontroly, skutečnost, že osoby kontrolující nejsou osobami s odbornou způsobilostí k výkonu zdravotnického povolání dle § 88a zákona o ochraně veřejného zdraví, nesplnění informační povinnosti dle čl. 13 nařízení GDPR, se na základě ustanovení § 14 odst. 2 kontrolního řádu *zamítá*, jelikož nesměřuje vůči žádnému kontrolnímu zjištění, popisují průběh kontroly. Přesto však s ohledem na zásadu dobré správy a vstřícnosti k uvedenému považuji za vhodné kontrolovanou osobu k jednotlivým námítkám stručně informovat. Zahájení kontroly proběhlo zcela v souladu s kontrolním řádem, a to předložením pověření ke kontrole kontrolované osobě, tedy služebních průkazů (b. 6 protokolu). Podle § 88 odst. 1 zákona o ochraně veřejného zdraví je služební průkaz u zaměstnanců orgánů ochrany veřejného zdraví pověřených výkonem státního zdravotního dozoru pověřením ke kontrole podle zvláštního právního předpisu o kontrole. Číslo služebního průkazu kontrolujících jsou uvedena i v samotném protokolu. Ačkoli výkon státního zdravotního dozoru, u něhož je nezbytností odborná způsobilost k výkonu zdravotnického povolání, je vymezen dle § 88a zákona o ochraně veřejného zdraví toliko na oblast prevence vzniku a šíření infekčních onemocnění a na plnění povinností poskytovateli zdravotních služeb, tuto podmínku vedoucí kontrolní skupiny splňuje. Základní informace o zpracovávání osobních údajů Krajskou hygienickou stanicí jsou zveřejněny dle GDPR na našich webových stránkách.

MUDr. Jana Pilnáčková  
ředitelka sekce ochrany a podpory veřejného zdraví