



Thámová 402/4 Karlín
186 00 Praha 8
IČO: 63 63 26 32

Advokátní kancelář, Mgr. Ing. Jan ŠELDER

registrace u České advokátní komory pod č. 4770

e-mail: advokat@ak-selder.cz

<http://www.ak-selder.cz>

Tel. 224 814 326

mobil.tel. 603 263 689

ID datové schránky: rp9f8um

datovou zprávou

Okresní soud Praha – východ
Na Poříčí 1044/20
112 97 Praha 1 – Nové Město

sp. zn.: 30 P 603/2021
naše sp. zn: Kl 6/15

V Praze dne 25. 8. 2021

Navrhovatel: [redacted], nar. [redacted]
bytem [redacted]

Pr. zast.: Mgr. Ing. Janem Šelderem, advokátem s reg. č. ČAK 4770
se sídlem Thámová 402/4, 186 00 Praha 8 – Karlín

Odpůrce: [redacted], nar. [redacted]
bytem [redacted]

Nezletilá: [redacted], nar. [redacted]
bytem u otce

o nahrazení souhlasu matky s očkováním nezletilé proti onemocnění Covid-19

**Replika otce k vyjádření matky na nahrazení souhlasu matky
s očkováním nezletilé proti onemocnění Covid-19**

I.

Navrhovatel obdržel vyjádření matky k návrhu otce na nahrazení souhlasu matky s očkováním nezletilé proti onemocnění Covid-19 ze dne 13. 7. 2022 (dále jen jako „**Vyjádření matky**“).

Navrhovatel (Otec) tímto reaguje na Vyjádření Matky (Odpůrkyně) svojí replikou.

II.

Otec zcela zásadně nesouhlasí s argumentací Matky, že by očkování nezletilé proti onemocnění Covid-19 nebylo přínosné.

Ve Vyjádření matky je otec nařknut, že nepodkládá svoje tvrzení žádnými odbornými podklady, protože Otec přikládá nyní největší studii na očkování vypracovanou nejznámějším a jedním z nejserióznějších odborných medicínských týdeníku The Lancet, který ve studii „*Global impact of the first year of covid-19 vaccination: a mathematical modelling study*“¹ vypracovanou O. J. Watsonem a dalšími uvedl následující:

- Vakcinace jako taková odvrátila v rámci celosvětové populace mezi 13.650.000 – 15.900.000 úmrtími. Tito lidé, pokud by se nenechali naočkovat proti onemocnění Covid-19, by nemoci podlehli.
- Jenom v samotné Evropě odvrátila vakcinace úmrtí téměř 4.500.000 osob.

Jakkoliv je i Otci zřejmé, že primárně se usiluje vakcinací proti onemocnění Covid-19 o ochranu rizikových osob (tedy osob starších, osob obézních a s jinými komorbiditami, onemocnění Covid-19 může být rizikové i pro nezletilou. Otec se pouze snaží nezletilou ochránit nejen před onemocněním jako takovým, ale i před závažnými následky tzv. long covidu, což ostatně sám Otec důkladně rozebral v původním návrhu na zahájení tohoto řízení.

Podle oficiálních dat UNICEF v rámci počtu 4.400.000 (což jsou počty zemřelých osob k červnu 2022 na onemocnění Covid-19) zemřelo mladistvých 0,4 %, což se sice může na první pohled zdát málo, avšak jedná se o 17.200 mladistvých lidí, kteří zemřeli na onemocnění Covid-19². Téměř polovina z těchto 17.200 zemřelých mladistvých pak byla ve věku 0 – 9 let, kdy podlehl onemocnění Covid-19.

Otec tak dodává, že důležitost vakcinace nezletilé spatřuje nejen v ochraně před onemocněním Covid-19 (na který ve věku 0 – 9 let zemřelo již skoro 8.000 dětí), avšak i v rámci ochrany před tzv. long-covidem.

III.

Ve Vyjádření matky byla též ze strany Matky předložena spousta článků, rozhovorů a deklarácí. Otec by rád podotknul, že se z očkování proti onemocnění Covid-19 stalo celospolečenská téma i na celé dezinformační scéně. V současné době, ať již kdokoliv zastává jakýkoliv pohled, je možné najít spoustu článků a rozhovorů potvrzující daný názor.

Otec tak nechce zahlcovat soud další sadou článků a rozhovorů. Otec v rámci této repliky krom argumentů řečených v samotném návrhu doplnil též největší vědeckou studii od jednoho

¹ WATSON, O.J. Global impact of the first year of COVID-19 vaccination: a mathematical modelling study. *The Lancet* [online]. 23.6.2022 [cit. 2022-08-02]. Dostupné z:

<https://www.thelancet.com/journals/laninf/article/PIIS1473-3099%2822%2900320-6/fulltext>

² Dostupné z: <https://data.unicef.org/topic/child-survival/covid-19/>

z nejprestižnějších odborných medicínských týdeníků, jakož i data o úmrtnosti na onemocnění Covid-19 u dětí od organizace UNICEF.

Pediatři, vakcinologové nebo epidemiologové z odborných společností sdružených pod Českou lékařskou společností Jana Evangelisty Purkyně vydali v pondělí 13. prosince doporučení pro očkování dětí od 5 let. Doporučení zveřejnila Česká vakcinologická společnost na sociálních sítích.

Očkování dětí ve věku 5 – 11 let proti onemocnění Covid – 19 schválila Evropské léková agentura (EMA) již v listopadu 2021. Očkování touto látkou již předtím podpořil americký Úřad pro kontrolu potravin a léčiv (FDA).

Obdobně očkování dětí od 5 let podporuje Společné stanovisko České vakcinologické společnosti České lékařské společnosti (ČLS) Jana Evangelisty Purkyně (JEP), České pediatrické společnosti ČLS JEP, Odborné společnosti praktických dětských lékařů ČLS JEP, Sdružení praktických lékařů pro děti a dorost ČR a Společnosti pro epidemiologii a mikrobiologii ČLS JEP.

Pokud jde o údajné nežádoucí účinky, tak dle vyjádření lékařky Hany Cabrnové nebyly zaznamenány žádné závažné nežádoucí účinky. Bylo pouze vyhodnoceno procento mírných nežádoucích účinků, to však dopadlo příznivěji, než u skupiny 12 – 15 let. Účinnost vůči nákaze byla přibližně 91 %, vyhodnocovala se skupina dětí o velikosti něco přes 3000. Co se týče nežádoucích reakcí, kategorie 5 – 12 let se porovnávala se skupinou 16 – 25 let. V té mladší, která dostává třetinovou dávku, bylo podstatně méně bolestivých reakcí v místě aplikace u první i u druhé dávky, stejně tak i celkových reakcí, jako je únava, bolest hlavy, případně teplota.

Jak ostatně Matka sama uvádí, nejdůležitějším je zájem dítěte. Otec by tak, pokud soud shledá nutnost jmenovat znalce, měl pro znalce tyto otázky:

- Jak jsou velká rizika pro nezletilou v případě onemocnění Covid-19
- Zda, příp. jaká, jsou rizika pro nezletilou v případě očkování
- Zda rizika onemocnění vč. dlouhodobých následků převažují nad riziky očkování (pokud vůbec jsou)

IV.

Otec se též musí vyjádřit k návrhu matky, aby jí byla přiznána náhrada nákladů řízení a aby nebyl aplikován § 23 z. ř. s.

Otec zásadně nesouhlasí s tím, že by jeho návrh byl bezdůvodný a v rozporu se zájmem nezletilé, jakož i bez podkladů. Otec nejenže podklady předložil, ale především předložil argumenty prokazující výhodnost očkování pro nezletilou. Navíc výhodnost očkování je prokázána již po celém světě.

Ust. § 24 z. ř. s. míří na zcela ojedinělé situace, příp. na skutečně bezdůvodné návrhy, které pouze mrhají časem soudu a účastníků. Jakkoliv má Matka z jakýchkoli důvodů jiný názor na očkování než Otec, není možné, aby návrh Otce označila jako bezdůvodný, kdy se Otec snaží chránit zdraví své nezletilé dcery.

Otec proto navrhuje, aby si v případě jakéhokoli výsledku tohoto soudního řízení každá ze stran nesla své náklady sama se standardní aplikací ust. § 23 z. ř. s.

V.

Na základě uvedeného výše i nadále trvá Otec na svém návrhu, aby soud udělil za Matku souhlas k očkování nezletilé.

Otec též navrhuje, aby si každá ze stran nesla náklady řízení sama.

Za Otce,

Mgr. Ing.
Jan Šelder

Digitálně podepsal
Mgr. Ing. Jan Šelder
Datum: 2022.08.25
17:29:48 +02'00'

Mgr. Ing. Jan Šelder, advokát

Přílohy: Doporučení k očkování dětí a adolescentů ve věku od 5 let proti onemocnění covid-19